

MINISTERSTWO FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ

ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa

Raport o stanie zapewniania dostępności podmiotu publicznego

Nazwa i adres podmiotu publicznego

Gminna Biblioteka Publiczna w Gostyninie z siedzibą w Solcu

Numer identyfikacyjny REGON

61002318000000

Stan w dniu 01.01.2021 r.

Termin przekazania: do 31.03.2021 r.

Dane kontaktowe

E-mail sekretariatu podmiotu

gbpsolec@poczta.onet.pl

E-mail kontaktowy osoby, która wypełniła formularz

gbpsolec@poczta.onet.pl

Telefon kontaktowy

242357915

Data

2021-03-25

Miejscowość

Solec

Lokalizacja siedziby podmiotu

Województwo

WOJ. MAZOWIECKIE

Powiat

Powiat gostyniński

Gmina

Gostynin (gmina wiejska)

Podmiot zobowiązany do złożenia raportu o stanie dostępności na podstawie art. 11 ust. 4. ustawy o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (UzD) do:

2) wojewody

Dział 1. Dostępność architektoniczna

Liczba budynków, w których podmiot prowadzi podstawową działalność i/lub obsługę interesantów:

5

1. Czy podmiot zapewnia w tym budynku (tych budynkach) wolne od barier poziome i pionowe przestrzenie komunikacyjne ?

W części budynków tak, w części nie

W przypadku odpowiedzi „W części budynków tak, w części nie” – prosimy o podanie liczby budynków, w których podmiot zapewnia wolne od barier poziome i pionowe przestrzenie komunikacyjne:

2

2. Czy podmiot zastosował w tym budynku (tych budynkach) rozwiązania architektoniczne, środki techniczne lub posiada zainstalowane urządzenia, które umożliwiają dostęp do wszystkich pomieszczeń, z wyłączeniem pomieszczeń technicznych?

TAK

3. Czy podmiot zapewnia w tym budynku (tych budynkach) informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny i dotykowy lub głosowy?

TAK

4. Czy podmiot zapewnia (umożliwia, dopuszcza) wstęp do tego budynku (tych budynków) osobie korzystającej z psa asystującego?

TAK

5. Czy podmiot zapewnia w przypadku tego budynku (tych budynków) osobom ze szczególnymi potrzebami możliwość ewakuacji lub uratowania w inny sposób?

NIE

Komentarze i uwagi dotyczące dostępności architektonicznej

W dwóch filiach bibliotecznych tj. Filii Bibliotecznej nr 3 w Lucieniu oraz Filii Bibliotecznej nr 4 w Emilianowie biblioteki usytuowane są na parterze. Czytelnicy z niepełnosprawnością ruchową mogą samodzielnie korzystać zasobów bibliotecznych tych jednostek, gdyż są podjazdy zewnętrzne, szerokie korytarze i brak progów. W trzech budynkach, gdzie mieszczą się biblioteki publiczne tj. GBP w Gostyninie z/s w Solcu, Filia Biblioteczna nr 1 w Sokołowie, Filia Biblioteczna nr 2 w Sierakówku wypożyczalnię i czytelnice zajmują pomieszczenia kolejno na drugim i pierwszym piętrze, gdzie barierą architektoniczną są schody z pojedynczą barierką. W budynkach nie ma windy.

Dział 2. Dostępność cyfrowa

1. Liczba prowadzonych stron internetowych i udostępnianych aplikacji mobilnych, dla których podmiot posiada deklarację dostępności

Liczba stron: 1

Liczba aplikacji: 0

Strony internetowe i aplikacje mobilne, dla których podmiot posiada deklarację dostępności

ID a11y-url [www.http://biblioteka.solec.net.pl/](http://biblioteka.solec.net.pl/)

ID a11y-status Niezgodna

ID a11y-data-sporzadzenie 2020-09-22

2. Liczba prowadzonych stron internetowych i udostępnianych aplikacji mobilnych, dla których podmiot nie posiada deklaracji dostępności

Liczba stron: 0

Liczba aplikacji: 0

Prosimy o podanie informacji dotyczących stron, dla których podmiot nie posiada deklaracji dostępności:

Prosimy o podanie informacji dotyczących aplikacji, dla których podmiot nie posiada deklaracji dostępności:

Komentarze i uwagi dotyczące dostępności cyfrowej

Strona internetowa nie jest zgodna z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych z powodu niezgodności lub wyłączeń wymienionych poniżej:

- zamieszczone na stronie filmy nie posiadają napisów dla osób głuchych i niedosłyszących
- zdjęcia nie posiadają opisów, nie posiadają opisu alternatywnego;
- pliki nie są dostępne cyfrowo;
- wśród publikowanych dokumentów znajdują się pliki, które nie zawierają warstwy tekstowej.

Powody wyłączenia:

- strona została zaprojektowana przed wejściem w życie ustawy o dostępności cyfrowej;
- zamieszczone filmy zostały opublikowane przed wejściem w życie ustawy o dostępności cyfrowej;
- biblioteka nie posiada działu promocji, nie posiadała informatyka;
- mapy są wyłączone z obowiązku zapewnienia dostępności.

Dział 3. Dostępność informacyjno-komunikacyjna

1. Czy podmiot zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami obsługę z wykorzystaniem niżej wymienionych sposobów/środków wspierających komunikowanie się?

- | | |
|--|-----------|
| a. Kontakt telefoniczny | [X] TAK |
| b. Kontakt korespondencyjny | [X] TAK |
| c. Przesyłanie wiadomości tekstowych, w tym z wykorzystaniem wiadomości SMS, MMS lub komunikatorów internetowych | [X] TAK |
| d. Komunikacja audiowizualna, w tym z wykorzystaniem komunikatorów internetowych | [X] TAK |
| e. Przesyłanie faksów | [X] NIE |
| f. Wykorzystanie tłumacza języka migowego przez strony internetowe i/lub aplikacje (tłumaczenie online) | [X] NIE |
| g. Pomoc tłumacza języka migowego – kontakt osobisty | [X] NIE |
| h. Kontakt z pomocą tłumacza-przewodnika (kontakt osobisty) | [X] NIE |

2. Czy podmiot posiada urządzenia lub środki techniczne do obsługi osób słabosłyszących, takich jak np. pętle indukcyjne, systemy FM, systemy na podczerwień (IR), systemy Bluetooth?

NIE

Liczba prowadzonych przez podmiot stron internetowych:

1

3. Czy podmiot zapewnia na tej stronie internetowej (tych stronach internetowych) informację o zakresie swojej działalności (głównych zadaniach podmiotu) w postaci:

a. tekstu odczytywalnego maszynowo?

NIE

b. nagrania treści w polskim języku migowym (PJM) w postaci pliku wideo?

NIE

c. informacji w tekście łatwym do czytania (ETR)?

TAK

4. Czy podmiot zapewniał w okresie sprawozdawczym – tj. od 20.09.2019 r. do 01.01.2021 r. – na wniosek osoby ze szczególnymi potrzebami możliwość komunikacji w formie określonej w tym wniosku?

NIE

Dział 4. Informacja o dostępie alternatywnym

1. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w postaci wsparcia innej osoby?

NIE

2. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w postaci wsparcia technologicznego, w tym z wykorzystaniem nowoczesnych technologii?

NIE

3. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w postaci zmian w organizacji funkcjonowania podmiotu?

NIE

4. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w sposób inny niż wymienione wyżej?

NIE